

Resultat från Naturskyddsföreningen Linköpings lokala valenkät inför valet 2006

Svenska Naturskyddsföreningen i Linköping har inför de senaste valen gjort en valenkät som skickats ut till partierna i Linköpings kommunfullmäktige. Vi vill på detta sätt belysa natur- och miljöfrågorna i kommunen och ge väljarna en möjlighet att få reda på vad partierna tycker. Frågorna har tagits fram och svaren har utvärderats och sammanställts av vår styrelse.

Även i år har vi skickat ut en enkät till de etablerade politiska partierna i Linköpings kommunfullmäktige. Nedan presenteras framkomna resultat från de partier som valt att svara på enkäten. Resultat från tidigare valenkäter finns på kretsens webbplats <http://www.linkoping.snf.se/valenkater.htm>.

Sammanställning av svar från kommunfullmäktiges partier

Fråga	M	Kd	Fp	C	S	Mp	V
1. Vill Ni bevara och utveckla persontrafiken på Stångå-dalsbanan och Tjustbanan?	ja	ja	ja	ja	ja	ja	ja
2. Vilken lokal miljöfråga anser Ert parti vara den viktigaste under den kommande mandatperioden?	Se separat svar						
3. Ett företag vill dra en pipeline för naturgas genom kom-munen, och det finns samtidigt förslag på att borra efter na-turgas i Östergötland. Är det riktigt att bygga fast sig i ett fossilgasberoende?	ja	ja	nej	nej	ja	nej	nej
4. Vill Ert parti tillåta brytning av mineraler såsom t.ex. uran på Östgötaslätten?	ja	ja (ej uran)	nej	nej	nej	nej	nej
5. Vilka tre åtgärder avser Ert parti att prioritera när det gäller att bevara och utveckla den biologiska mångfalden i Linköpings kommun?	Se separat svar						
6. Kommer Ert parti att verka för att öka andelen kravmärkt mat i kommunens inköp?	ja	ja	ja	ja	ja	ja	ja
7. Kommer Ert parti att konkret och aktivt verka för att be-vara parkmark, grönstråk och gröna kilar så att de gröna ytorna inte ytterligare minskar i Linköping?	ja	ja/nej	ja	ja	ja	ja	ja
8. Är Ert parti berett att tillåta exploatering av eklandskapet Ullstamma-Sturefors trots dess mycket höga naturvärden och viktiga funktion som spridningsväg för många hotade arter?	ja	ja	nej	ja	ja	nej	nej
9. Kommer Ert parti att tillse att tillräckliga resurser avsätts för att fullfölja Linköpings genomförda och planerade na-turvårdssatsningar inklusive de föreslagna åtgärderna för Tinnerö eklandskap?	ja	ja	ja	ja	ja	ja	ja
10. Avser Ert parti att fortsätta satsningen på cykeltrafik i Linköping, till exempel med cykelbana mellan Linköping och Lingham respektive Vikingstad?	ja	ja/nej	ja	ja	ja	ja	ja

Partiernas kommentarer och svar (fråga 2 och 5 avser samtliga partier, fråga 3, 8 och 10 avser frivilliga tillägg från vissa partier):

2. Vilken lokal miljöfråga anser Ert parti vara den viktigaste under den kommande mandatperioden?

- M** Att Linköping växer på ett sätt som ger en trivsamt och energieffektiv bebyggelse där alla trafikslag fungerar och vi får en långsiktig kontakt med det unika eklandskapet.
- Kd** Alkoholkonsumtionen och barnens uppväxtmiljö.
- Fp** Det är svårt att bara plocka ut en men att stärka strandskyddet är viktigt och ta hänsyn till det och till biologisk mångfald i översikts och detaljplanering.
- C** Att Linköpings kommun fortsätter sitt arbete att minska sina CO₂-utsläpp främst genom fortsatt satsning på biogas.
- S** Arbetet med klimatfrågan. Linköping har varit framgångsrikt bland annat genom satsningen på biogas. Vi skall fortsätta en politik som även fortsatt minskar växthusgaserna.
- Mp** Förutom olika åtgärder för att hejda klimatförändringarna, som rejäla satsningar på kollektivtrafik och cykelbanor som kan minska biltrafiken, står att skydda och bevara eklandskapet (särskilt att stoppa exploateringen mellan Ullstämman-Sturefors i en klass för sig).
- V** Bevara eklandskapet, Ullstämman ingen byggnation. Ompröva beslutet om vägdragning från östra till västra sidan.

3. Ett företag vill dra en pipeline för naturgas genom kommunen, och det finns samtidigt förslag på att borra efter naturgas i Östergötland. Är det riktigt att bygga fast sig i ett fossilgasberoende?

- M** Det är bra med en gasledning för både fossilgas och biogas. Det är oacceptabelt att bygga fast sig i ett bränsle nu när den billiga oljan sinar och gasen kan bli dyr.
- Kd** Vi accepterar gas som är bättre än olja, men biogas är bäst. Naturgasen är en kortsiktig ersättning till oljan och kan på så sätt bidra till att minska utsläppen påtagligt. Gasen orsakar mindre CO₂-utsläpp per producerad kWh jämfört med olja. Gasledningen underlättar en distribution av biogasen, då det byggs en infrastruktur för metangasdistribution. Naturgas och biogas är kemiskt lika och kan blandas i nätet enligt samma princip som "grön el" och "fossilbränsle-el" blandas i elnätet. Det kommer vi ha nytta av för miljöbränsledistributionen på lång sikt.
- S** Vi är för en naturgasledning genom länet. Vi anser att naturgas är ett bättre alternativ än olja och att det därför kan vara ett led i att minska och i förlängningen avskaffa användandet av olja. Gasledningen kommer också kunna användas för att transportera biogas. Biogas är en framtida energiresurs och vi tror att men med hjälp av skatter och andra styrmedel kommer kunna använda naturgas och biogas sida vid sida, där naturgasen kommer kunna garantera kontinuerlig drift medan produktionen av biogasen kan utvecklas för att i framtiden ta en allt större andel av den totala gaskonsumtionen.

5. Vilka tre åtgärder avser Ert parti att prioritera när det gäller att bevara och utveckla den biologiska mångfalden i Linköpings kommun?

- M** Information och praktiskt arbete på kommunala arbetsplatser och skolor. Vi skall uppskatta och stödja markägares egna miljövårdsinitiativ. Att det långsiktigt bedrivs verksamheter i eklandskapet som bevarar förutsättningarna för artrikedomen.
- Kd** Behövs det ytterligare? Alla arter i världen kan inte finnas företrädna i Linköping.
- Fp** Att ta hänsyn till biologisk mångfald i översikts och detaljplaner, Att utveckla Tinnerö med de kvalifikationer det redan har. Bevara det som ett tyst område och inget "tingel-tangel", Att se över och revidera naturvårdsprogrammet.

Fortsättning svar fråga 5

- C** Starkt skydd av utsatta och skyddsvärda områden, De kommunala bolagen skall vara föregångare i arbetet med energibesparing och omställning till förnyelsebara energikällor. Miljöarbetet skall geomsyra all kommunal verksamhet.
- S** Fullfölja och ytterligare utveckla satsningen på det kommunala naturreservatet på övningsområdet. Det handlar exempelvis om att värna spridningskorridorer. En annan viktig fråga är att värna och utveckla kommunens våtmarker. Rosenkällasjön har här varit ett viktigt tillskott. Vi prioriterar även arbetet med att inventera alla grova träd i och kring Linköpings tätort. En inventering som ligger till grund för att skydda och slå vakt om den biologiska mångfalden. Även inventeringen 2004 av hagmark på kommunägd mark är en viktig åtgärd för att säkra den biologiska mångfalden.
- Mp** * Bevara vårt unika eklandskap – stoppa exploateringen av Ullstämman- Sturefors samt se till att väg 687 dras väster om Edsberga istället för att som nu planeras dras genom riksintressanta ekhagar samt se till att tillräckliga resurser satsas på skötsel av naturskyddsområden.
- * Öka andelen KRAV-mat som konsumeras i kommunal verksamhet. Detta medför mindre användning av handelsgödsel och bekämpningsmedel vilket gynnar biologisk mångfald.
- * Minska luftföroreningarna genom att minska bilismen, särskilt fossilbränsle drivna fordon vars utsläpp orsakar övergödning och utslagning av känsliga arter och även andra skadliga utsläpp. Detta görs genom satsning på kollektivtrafik och cykel.
- V** Bevara eklandskapet, Minska biltrafiken i innerstaden, Uppdatera kommunens naturvårdsprogram.

8. *Är Ert parti berett att tillåta exploatering av eklandskapet Ullstämman-Sturefors trots dess mycket höga naturvärden och viktiga funktion som spridningsväg för många hotade arter?*

- M** Linköping skall växa ihop med eklandskapet.
- Kd** Den gröna miljön utvecklas också i det förslag som föreligger. Vi strävar efter att både djur och människor ska kunna leva i en miljö som bidrar till god hälsa och livskvalitet. Människan har i alla tider tagit sin plats i naturen och lokalt trängt undan olika djurarter. Det kommer att fortsätta vara så och vår funktion är att säkerställa att det inte sker på ett sätt så att hotade arter, kritiska funktioner, spridningsvägar m.m. äventyras p.g.a. människans bosättningar.
- Fp** Det är vår strävan att tillvarata de höga naturvärden som finns i området. Vi sade därför nej till en del av de områden som föreslogs att byggas ut. Egentligen kan bara de som helt säger nej till utbyggnad svara nej på frågan.
- C** Vi har föreslagit en mindre utbyggnad som möjliggör en fortsatt tillväxt av Linköping samtidigt som miljövärden och spridningsvägar bevaras.
- S** Vi vill tillåta exploatering på delar av det området. Hur omfattande exploateringen blir hänger samman med hur väl man kan kombinera det med den viktiga funktion som området har som spridningsväg.

10. *Avser Ert parti att fortsätta satsningen på cykeltrafik i Linköping, till exempel med cykelbana mellan Linköping och Lingham respektive Vikingstad?*

- KD** Cykelbana mellan Linköping och Lingham respektive vikingstad är vägverkets ansvar. Däremot är det angeläget till vikingstad med tanke på att den stora vägen dit har blivit 2+1 väg, vilket gör det farligare att cykla på den.
- S** Ja, vi kommer att fortsätta satsningen på cykelvägar. De cykelvägar som tas upp är angelägna. Det gäller även andra cykelbanor som till exempel mellan Skäggetorp och Malmslätt. Det är också viktigt att andra aktörer tar sitt ansvar, exempelvis Vägverket som är väghållare mellan Linköping och Tallboda.

Svar sammanställda av Björn Ström, kretsstyrelsen